

附件 1

综合评分表

一、 综合评分权重

评分项目	技术评分	商务评分	价格评分
分值	35 分	25 分	40 分

二、 价格评分

计算价格评分：价格分统一采用低价优先法计算，各有效意向供应方的总报价（指报价经修正、折扣后的合计总价格）中，取最低价为评审基准价，其价格分为满分。其他意向供应方的价格分统一按照下列公式计算：价格评分=（评审基准价 / 折扣后总报价） × 40 分。

三、 综合评分的计算

1. 综合评分=技术评分+商务评分+价格评分。
2. 各项得分按四舍五入原则精确到小数点后两位。将综合评分由高到低顺序排列，综合评分相同的，按评审报价由低到高顺序排列；综合评分相同，且评审报价相同的，按技术评分由高到低顺序排列。综合评分相同，且评审报价和技术评分均相同的，名次由广州市番安企业管理有限公司本项目评标委员会抽签决定。
3. 下表所列为投标人的技术、商务、价格条件，请投标人严格按照要求提交相关证明材料，否则有可能影响评审结果。

评定项目	评审内容	评分权重	评审细则	分值
技术评定 (35分)	对采购方需求的响应程度（评审服务方案）	8	优，总体服务模式科学合理，亮点多，针对性强，对比最优：（8分）； 良，总体服务模式有一定特点，亮点少，针对性不强，对比次之：（5分）； 中，总体服务模式无特点，无针对性，对比一般：（3分）； 差，总体服务模式不合理，对比最差：（0分）。	
	服务工作目标及管理方案	5	优，方案合理，内容详细，熟悉采购方内部管理要求，对比最优：（5分）； 良，方案合理、内容详细，了解采购方需求，对比次之：（3分）； 中，方案比较合理，内容较详细，对比一般：（1分）； 差，方案不合理，不能满足采购方实际需求，对比最差：（0分）。	
	机构设置、运作流程、管理计划	5	优，对比最优：（5分） 良，对比次之：（3分）； 中，对比一般：（1分）； 差，对比最差：（0分）。	
	工作人员培训及管理	4	优，工作人员培训及管理合理可行，对比最优：（4分）； 良，对比次之：（3分）； 中，对比一般：（2分）； 差，对比最差：（1分）。	
	服务人员工资的合理性（人员福利待遇）	5	优，对比最优：（5分） 良，对比次之：（3分）； 中，对比一般：（1分）； 差，对比最差：（0分）。	
	质量保证体系及措施	4	优，体系完整，配套措施完善，对比最优：（4分）； 良，对比次之：（3分）；	

			中，对比一般：(2分)； 差，对比最差：(1分)。	
	项目主管的资质和经验	4	优，上岗证、学历、职称、相关工作经验等对比最优：(4分)； 良，对比次之：(3分)； 中，对比一般：(2分)； 差，对比最差：(1分)。	
商务评定 (25分)	2019年以来完成的同类项目业绩（依据合同）	9	每提供一项得1分，最高9分 （请意向供应方严格按照要求提交相关证明材料，否则有可能影响评审结果。）	
	履约能力、财务状况（依据2020年度财务报表以及有审计资质的第三方出具的2020年度《审计报告》）	4	优，对比最优：(4分) 良，对比次之：(3分)； 中，对比一般：(2分)； 差，对比最差：(1分)。	
	在有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证情况	3	每具有一项得1分，最高得3分；无：0分。	
	客户评价（依据《业绩一览表》中的业主评价）	4	每提供一项得1分，最高4分	
	企业信誉或奖项（证明材料：如行业协会等第三方机构颁发的有关企业诚信的证明材料、获得政府部门颁发的“守合同重信用企业”公示证书、银行信用等级证明材料等）	5	每提供一项得1分，最高5分	
价格评定 (40分)	报价情况	35	计算价格评分：价格分统一采用低价优先法计算，各有效意向供应方的总报价（指报价经修正、折扣后的合计总价格）中，取最低价为评审基准价，其价格分为满分。其他意向供应方的价格分统一按照下列公式计算：价格评分=（评审基准价/折扣后总报价）×35分	